



Babītes novada pašvaldība

Babītes vidusskola

Reģistrācijas Nr. 4313901118

Jūrmalas ielā 17, Babītes pagasts, Babītes novads, p.n. Piņķi, LV-2107

Tālrunis. 67914834, 26515510, fakss 67914820, elektroniskais pasts vidusskola@babite.lv

Babītes novadā Babītes pagastā

**KĀRTĪBA, KĀDĀ TIEK ORGANIZĒTA UN NOVĒRTĒTA IZGLĪTOJAMO
ZINĀTNISKI PĒTNIECISKĀ DARBĪBA**

2013. gada 4.decembrī

Nr.10

*Izdots saskaņā ar
Vispārējās izglītības likuma
10.panta trešās daļas 2.punktu;
Babītes vidusskolas nolikuma 11.punktu*

I. Vispārīgie jautājumi

1. Babītes vidusskolas (turpmāk – Izglītības iestāde) iekšējie noteikumi „Kārtība, kādā tiek organizēta un novērtēta izglītojamo zinātniski pētnieciskā darbība” (turpmāk – kārtība) nosaka Izglītības iestādes izglītojamo zinātniski pētnieciskā darba organizēšanas un vērtēšanas kārtību.
2. Izglītības iestādes izglītojamo zinātniski pētniecisko darbību īsteno, pamatojoties uz “Vispārējās vidējās izglītības iestāžu skolēnu zinātniski pētnieciskās darbības nolikumu”¹. Vispārējās vidējās izglītības iestāžu izglītojamo zinātnisko darbību raksturo patstāvīga zinātniska rakstura pētījuma izpilde dažādās zinātņu jomās. Pētījumus veic atbilstoši pētījuma specifikai.

II. Izglītojamo zinātniski pētnieciskās darbības mērķi un uzdevumi

3. Izglītojamo zinātniski pētnieciskās darbības mērķis ir sekmēt izglītojamo zinātniskā pasaules uzskata un darbības attīstību, radot ievirzi patstāvīgām studijām augstskolā un darbībai zinātnē, veicināt izglītojamo profesijas izvēli.
4. Izglītojamo zinātniski pētnieciskās darbības galvenie uzdevumi:

¹ Apstiprināts ar IZM 2003.gada 25.februāra rīkojumu Nr.90.

- 4.2. iepazīties ar mūsdienu zinātniskās pētniecības darba būtību, organizāciju un metodēm;
- 4.3. veidot prasmes darbā ar zinātnisko literatūru un aparāturu;
- 4.4. apgūt prasmi apstrādāt pētījuma gaitā iegūtos datus un analizēt rezultātus;
- 4.5. apgūt prasmi noformēt zinātniski pētnieciskā darba rezultātus;
- 4.6. pilnveidot prasmes izmantot informācijas tehnoloģijas (digitālos un interneta resursus)
- 4.7. apgūt prasmi uzstāties zinātniskajās konferencēs;
- 4.8. veidot nepieciešamās prasmes un attieksmes zinātniskajai sadarbībai Izglītības iestādes, valsts un starptautiskajā mērogā.

III. Izglītojamo zinātniski pētnieciskās darbības organizācija dažādās zinātņu nozarēs

5. Izglītojamo zinātniski pētniecisko darbību organizē atbilstoši vispārējās vidējās izglītības programmās ietvertajiem mācību priekšmetiem.
6. Organizējot izglītojamo zinātniski pētniecisko darbību Izglītības iestādē, metodisko grupu sadalījumu katru gadu nosaka konkrēto zinātniski pētniecisko darbu vadītāji, viņu specializācija un iespējas.
7. Izglītojamo zinātniski pētniecisko darbu vadītājiem jāievēro, ka valsts līmenī izglītojamo zinātniskajā konferencē darbojas šādas sekcijas:
 - 7.1. humanitāro zinātņu sekcijas:
 - latviešu valodniecība;
 - latviešu literatūras zinātne un vēsture;
 - cittautu valodniecība un ārzemju literatūras zinātne un vēsture;
 - mākslas zinātne un vēsture;
 - kulturoloģija;
 - psiholoģija;
 - pedagoģija;
 - 7.2. sociālo zinātņu sekcijas:
 - socioloģija;
 - ekonomika;
 - politoloģija;
 - vēsture;
 - kultūrvēsturiskais mantojums;
 - filozofija;
 - tieslietas;
 - 7.3. dabaszinātņu sekcijas:
 - matemātika;
 - fizika;
 - ķīmija;
 - bioloģija;
 - zemes zinātne;
 - ekonomiskā ģeogrāfija;

- informātika;
- astronomija;
- veselības.

IV. Izglītojamo zinātniski pētnieciskās darbības organizācija

8. Zinātniski pētnieciskos darbus izstrādā 10. un 11. klašu izglītojamie. Izglītojamo zinātniski pētniecisko darbību organizē mācību priekšmetu pedagogi un vada zinātniski pētnieciskā darba koordinators.
9. Izglītojamie 2 gadu laikā izstrādā zinātniski pētniecisko darbu vai zinātniski praktisko darbu (projekta darbs ar aprakstu) par vienu tēmu:
 - 9.1. izstrādājot zinātniski pētniecisko darbu 10. klasē, apgūst iemaņas un izstrādā darba teorētisko daļu, ko aizstāv Izglītības iestādes konferencē;
 - 9.2. izstrādājot zinātniski pētniecisko darbu 11. klasē, izstrādā darba praktisko daļu un pabeidz darbu;
 - 9.3. izglītojamais ir tiesīgs 11. klasē mainīt zinātniski pētnieciskā darba tēmu un izvēlēties citu.
10. Ja izglītojamais izvēlas aizstāvēt biznesa plānu un veidot „Skolēnu mācību uzņēmumu” (turpmāk – SMU), tad to veic viena mācību gada ietvaros.
11. Darba tēmu saskaņā ar Izglītības iestādes darbības mērķiem un savām interesēm izglītojamais izvēlas sadarbībā ar zinātniski pētnieciskā darba vadītāju.
12. Katrs vidusskolas pedagogs piedāvā vismaz 2 pētnieciskā darba tēmas un iepazīstina ar tām izglītojamos.
13. Kā konsultantu zinātniski pētnieciskajam darbam izglītojamais var izvēlēties uzņēmumu, iestāžu vadītājus vai citas izvēlētajā pētniecības virzienā kompetentas personas.
14. Līdz katra mācību gada rudens brīvlaikam Izglītības iestādes mācību priekšmetu pedagogi iesniedz zinātniski pētniecisko darbu tēmas Izglītības iestādes zinātniski pētnieciskā darba koordinatoram.
15. Pirmajā mācību nedēļā, pēc rudens brīvlaika, izglītojamais zinātniski pētnieciskā darba koordinatoram iesniedz zinātniski pētnieciskā darba pieteikumu, kurā norādīts izglītojamā vārds, uzvārds, tēma, darba vadītājs, ko apliecina ar parakstu gan izglītojamais, gan darba vadītājs.
16. Zinātniski pētnieciskā darba koordinators veido apkopojošu sarakstu par zinātniski pētniecisko darbu tēmu izvēli un darbu vadītājiem. Sarakstu iesniedz direktora vietniekam izglītības jomā, kurš atbild par zinātniski pētnieciskajiem darbiem līdz attiecīgā gada 12. novembrim.
17. Katra mācību gada decembra pirmajā nedēļā izglītojamais zinātniski pētnieciskā darba koordinatoram Izglītības iestādes skolvadības sistēmas „E -KLASE” (turpmāk – e-klase) elektroniskā veidā iesniedz pētījuma plānu un zinātniskās literatūras sarakstu (vismaz 3 autoru darbi).
18. Izglītojamais zinātniski pētnieciskos darbus izstrādā projektu dienās un, saskaņojot ar darba vadītāju, laika posmā starp tām.

19. Atbilstoši zinātniski pētnieciska darba izstrādes plānojumā noteiktajam (apstiprināts ar Izglītības iestādes direktores rīkojumu) mācību gada laikā izglītojamais zinātniski pētniecisko darbu iesniedz e-klasē elektroniskā formā recezentam un zinātniski pētnieciskā darba koordinatoram.
20. Zinātniski pētnieciskā darba koordinatori un darba vadītāji par izglītojamo zinātniski pētnieciskā darba gaitas norisi veic ierakstus e-klases mācību stundu žurnālā.
21. Par pētījuma bāzi var izvēlēties Izglītības iestādi, klasi, noteiktu cilvēku grupu vai kādu uzņēmumu, iestādi.
22. Absolvējot vidusskolu, saņemtais vērtējums par zinātniski pētniecisko darbu vai projektu ierakstāms atestāta par vidējo izglītību sekmju izrakstā.

V. Izglītojamo zinātniski pētniecisko darbu aizstāvēšanas un novērtēšanas kārtība, zinātniskās konferences organizēšana un norise

23. Zinātniski pētniecisko un projekta darbu vērtē darba vadītājs un recenzents. (Pielikums Nr.1).
24. SMU darbu vērtē darba vadītājs un recenzents (Pielikums Nr.9, Nr.10).
25. Ja darbs nav noformēts atbilstoši noteikumos noteiktajām prasībām vai ir plaģiāts, tad izglītojamais netiek pielaists pie zinātniski pētnieciskā darba aizstāvēšanas.
26. Zinātniski pētnieciskos darbus aizstāv Izglītības iestādes zinātniskajā konferencē, kur tos novērtē komisija (direktors, direktora vietnieki izglītības un audzināšanas jomā, metodisko komisiju vadītāji). Konferencē piedalās arī darba vadītāji un recenzenti.
27. Konference tiek rīkota katru mācību gadu ne vēlāk kā nedēļu pirms zinātniski pētnieciskā darba iesniegšanas reģionālajai skatei/konferencē.
28. Izglītības iestādes zinātniskās konferences darba norise:
 - 27.1. visi 10. un 11. klašu izglītojamie uzstājas ar ziņojumu;
 - 27.2. ziņojuma ilgums 5 – 7 minūtes;
 - 27.3. labākos zinātniski pētnieciskos darbus komisija izvirza pētniecisko darbu reģionālajai skatei/konferencē.
29. Gatavojoties aizstāvēšanai, izglītojamajam, jā sagatavo uzstāšanās konspekts, kurā īsi pamatota izvēlētais tēmas aktualitāte, darba mērķis un struktūra. Galvenā uzmanība jāvelta secinājumu un priekšlikumu izklāstam, uzsverot autora izstrādātos priekšlikumus. Lai atbildētu uz darbā izvirzītajiem jautājumiem, ieteicams iepriekš sagatavot vizuālos materiālus – tabulas, attēlus u.tml.
30. Zinātniskajā konferencē darba autors pamato tēmas izvēli, izklāsta zinātniskā darba mērķus, pētījuma rezultātus un secinājumus par savu darbu, noklausās darba vadītāja un recenzenta vērtējumus, atbild uz komisijas jautājumiem.
31. Komisija izvērtē tēmas aktualitāti, darba saturu, noformējumu, izglītojamā prasmi argumentēti aizstāvēt, paust savu viedokli un novērtē to pēc noteiktiem kritērijiem (Pielikums Nr. 6).

32. Ja darba vadītāja un recenzenta zinātniski pētnieciskā darba vērtējumā piešķirto punktu skaits būtiski atšķiras (15 vai vairāk punktu), tad zinātniski pētniecisko darbu izvērtē trešā persona.
33. Zinātniski pētnieciskā darba galīgo vērtējumu veido darba vadītāja (Pielikums Nr.4., Nr.5), zinātniski pētnieciskā darba komisijas (Pielikums Nr.2), recenzenta (Pielikums Nr.3) un prezentācijas (Pielikums Nr. 6) kopvērtējumā iegūtie punkti. Zinātniski pētnieciskā, projekta darba un SMU vērtējums ballēs tiek izlikts saskaņā ar e-klases vērtēšanas tabulu.
34. Recenzents konferencē sniedz mutisku ziņojumu par izglītojamā pabeigtu zinātniski pētniecisko darbu un uzdod jautājumus vismaz 2, bet maksimums 4. Ja recenzents attaisnojošu iemeslu dēļ nevar ierasties uz konferenci, jautājumi jāiesniedz rakstiski vērtēšanas komisijai.
35. Izglītojamo zinātniski pētniecisko darbu apbalvošana:
- 34.1. pamatojoties uz recenzijām un mutvārdu ziņojumiem, komisija nosaka vietu ieguvējus (pētniecisko darbu, projektu un SMU atsevišķi);
 - 34.2. komisija labāko pētniecisko darbu autorus apbalvo ar atzinības rakstiem un piemiņas veltēm;
 - 27.4. labākos pētnieciskos darbus komisija izvirza uz izvirza pētniecisko darbu reģionālajai skatei/konferencei.
36. Ar zinātniski pētnieciskā darba recenziju izglītojamam ir tiesības iepazīties vismaz 1 dienu pirms Izglītības iestādes konferences.

VI. Izglītojamā zinātniski pētnieciskā darba struktūra un noformējums

37. Zinātniski pētnieciskais darbs rakstāms valsts valodā.
38. Zinātniski pētnieciskais darbs jānoformē datorsalikumā ar 1,5 rindstarpu intervālu uz A4 (210x297mm) formāta balta papīra lapām, teksta burtu lielums 12 (Times New Roman), teksta līdzinājums – Justify, burtu krāsa – melna.
39. Darba tehniskie parametri:
- 38.1. humanitāro un sociālo zinātņu sekcijās ne garāks par 30 lappusēm (iekļaujot attēlus un tabulas, bet bez pielikumiem);
 - 38.2. dabaszinātņu sekcijās ne garāks par 20 lappusēm (iekļaujot attēlus un tabulas, bet bez pielikumiem);
 - 38.3. pielikumos ievieto visus papildus materiālus (liela izmēra tabulas, grafiskos materiālus, dokumentus), kuri vajadzīgi, lai pamatotu autora darba gaitas posmus un rezultātus;
 - 38.4. pielikumu apjoms nevar būt lielāks par 10 lappusēm un tajos neiekļauj dažādu likumu pilnus tekstus, oficiālos normatīvos aktus, publicētās metodikas, publicētos materiālus. Tie tiek uzskaitīti informācijas avotu sarakstā.
40. Teksta attālums no lapas augšas un apakšas – 2 cm, no kreisās puses – 3 cm, no labās puses – 1 cm.
41. Pamatteksts sastāv no rindkopām. Rindkopas pirmās rindas atkāpe – 1,5 cm.

42. Nodaļu un to virsraksti jāšak rakstīt jaunā lapā. Tiem jābūt īsiem un konkrētiem. Noformējot nodaļu un apakšnodaļu virsrakstus, jāievēro pirms rindkopas (Before) atstarpe 12 punkti un pēc rindkopas (After) atstarpe 6 punkti.
43. Apakšnodaļu un vēl sīkāku iedalījumu virsraksti nav jāšak jaunā lapā, ja zem virsraksta tās apakšā iespējams ierakstīt vismaz divas teksta rindas.
44. Nodaļas virsrakstiem jābūt numurētiem, centrētiem, burtu lielums 16 punkti, treknrakstā (Bold). Aiz virsrakstiem neliek punktus. Virsraksti nav jāpasvītrot.
45. Apakšnodaļu virsrakstiem jābūt numurētiem, centrētiem, burtu lielums 14 punkti, treknrakstā (Bold). Aiz apakšnodaļu virsrakstiem neliek punktus.
46. Noformējot nodaļu un apakšnodaļu virsraksti jāievēro atstarpe pirms (Before) 12 punkti, atstarpe pēc (After) 6 punkti.
47. Zinātniski pētnieciskā darba lapas (lappuses) numurē to apakšā, lapas vidū ar arābu cipariem bez punkta vai citām zīmēm. Titullapa, anotācija (latviešu un svešvalodā valodā), satura rādītājs nav jānumurē, bet tai jābūt iekļautai kopējā lappušu skaitā. Lappušu numurus raksta, sākot ar ievadu.
48. Zinātniski pētnieciskā darba sastāvdaļas:
 - 47.1. titullapa - *jānoformē atbilstoši paraugam (Pielikums Nr.7);*
 - 47.2. saturs ar lappušu norādēm - *satura rādītāja lapas virsraksts ir "Satura". Satura rādītājā pēc kārtas tiek nosauktas visas darba sastāvdaļas – nodaļas, apakšnodaļas un punkti, kuriem ir virsraksti. Lapas labajā pusē pretī sastāvdaļas virsrakstam raksta lappuses numuru, kurā tas atrodas. Numurus sakārto stabīnā. Ievads, secinājumi un priekšlikumi, pielikumi, netiek numurēti. Satura rādītāja noformēšanas paraugu (Pielikums Nr.8);*
 - 47.3. anotācija (850± 50 rakstzīmes) latviešu un svešvalodā - *anotācijā īsi, koncentrēti, ne vairāk kā 300 vārdu apjomā jāformulē darba mērķis. Anotācijas mērķis - dot vispārīgu priekšstatu par darba saturu, lai lasītājs varētu lemt par nepieciešamību iepazīties ar šo darbu. Anotāciju raksta latviešu valodā un vienā svešvalodā. Tajā ir jānorāda – zinātniski pētnieciskā darba tēma, mērķis, jāapraksta darba struktūra, piemēram, zinātniski pētnieciskais darbs sastāv no 2 nodaļām, 10 apakšnodaļām, darbā iekļauti 5 attēli un 3 tabulas, pievienoti 4 pielikumi. Izmantoti 20 informācijas avoti.*
 - 47.4. Ievads - *ievadā tiek formulēta kopējā problēma, tās atrisināšanas nepieciešamība, pamatota izvēlēta darba temata aktualitāte un nozīme. Ievadā jādefinē pētījuma mērķis (ko ar šo darbu autors vēlas sasniegt) un izvirzītie uzdevumi, jāraksturo izmantotā fakti un izziņas materiālu bāze.*
 - 47.5. *saīsinājumu un jēdzienu skaidrojums (ja nepieciešams);*
 - 47.6. darba pamatdaļas (var būt izdalīta teorētiskā, praktiskā, eksperimentālā daļa) - teorētiskā un praktiskā/eksperimentālā.
 - *Teorētiskā daļā jābūt:*
 - 1) *problēmas izpētei un analīzei;*
 - 2) *atbilstīgi formulētajiem uzdevumiem loģiskā secībā izvietotiem teorētisko pētījumu rezultātiem, datu apkopojumam un analīzei;*
 - *Praktiskajā /eksperimentālā daļā jābūt:*

- 1) *aprakstītai pētījuma metodikai un pētniecības metodēm*
- 2) *ievākto datu apstrādei ar datu apstrādes statistiskām metodēm*
- 3) *iegūto rezultātu analīzei, izmantojot teorētiskās pieejas*
- 4) *iegūto rezultātu apkopošana tabulās, diagrammās, attēlos*
- 5) *pētījumu rezultātu praktiskās izmantošanas iespēju un rezultātu izvērtēšanai;*

47.7. *secinājumi un priekšlikumi - secinājumi jāaskaidro ar ievadā izvirzīto mērķi un uzdevumiem – tiem jābūt loģiski sakārtotiem un konkrētiem. Tie atspoguļo, ka darbā izvirzītais mērķis ir sasniegts. Secinājumi izriet no darba satura un tos pamato ar tiem faktiem, kas ir minēti darbā. Secinājumi un priekšlikumi ir jānumurē. Formulē priekšlikumus, kas saistīti kā ar teorētisko pētījumu, tā arī ar praktiskajiem priekšlikumiem savu pētījumu rezultātu realizēšanai dzīvē. Priekšlikumiem jābūt konkrētiem, atbilstošiem izskatītajai problēmai un tieši izrietošiem no pētījuma rezultātiem.*

47.8. *informācijas avotu saraksts - tekstā jābūt atsaucēm uz katru izmantoto avotu un literatūras sarakstā minēto vienību. Norāde uz informācijas avotu izdarāma šādi: aiz fakta iekavās jāliek skaitļi, kas norāda kārtas numuru darbam pievienotajā izmantoto informācijas avotu sarakstā, un lappuse, no kuras iegūts attiecīgais fakts. Piemēram, (2.,24.lpp.). Vispirms uzskaita Latvijas Valsts likumus, valdības lēmumus, tad darbus latviešu valodā un pēc tam pārējās latīņu rakstības valodās, visbeidzot krieviski un visās pārējās slāvu rakstības valodās. Vispirms uzskaita grāmatas, enciklopēdijas, tad žurnālus, avīzes un interneta materiālus.*

47.9. *pielikumi.*

49. *Darbam tiek pievienots kopsavilkums uz atsevišķas lapas (paraugs Izglītības iestādes bibliotēkā). Kopsavilkums sniedz priekšstatu par darba saturu. Tajā jāatspoguļo pētījuma būtība, darba mērķi, uzdevumi, problēmas risināšanai izmantotā pieeja, īsi raksturojot izmantoto metodiku. Kopsavilkuma lielāko daļu aizņem galveno rezultātu raksturojums un no tiem izrietošie secinājumi.*

50. *Kopsavilkums sniedz priekšstatu par darba saturu. Tajā jāatspoguļo pētījuma būtība, darba mērķi, uzdevumi, problēmas risināšanai izmantotā pieeja, īsi raksturojot izmantoto metodiku. Kopsavilkuma lielāko daļu aizņem galveno rezultātu raksturojums un no tiem izrietošie secinājumi.*

51. *Zinātniski pētnieciskajam darbam ir jābūt iesietam vāciņos. Lapas nedrīkst būt ievietotas atsevišķos plastikāta vāciņos.*

52. *Rekomendējamā darba struktūra (% no darba kopējā apjoma) ir šāda:*

Ievads – līdz 10%

Nodaļas un apakšnodaļas – 80% līdz 85%

Secinājumi un priekšlikumi – līdz 10%.

Visās darba daļās jābūt atsaucēm uz izmantotajiem informācijas avotiem.

Jāatsaucas tad, ja:

- 1) *tekstā minēts citāts;*
- 2) *tekstā dots citu autoru skaitliskais materiāls, tabulas, attēli, formulas;*
- 3) *izklāstīts kādas personas teiktais vai uzskati;*

4) pieminēts kāds avots, zinātnisks pētījums, raksts.

Direktore

Ilze Rozenberga

Izglītojamo ZPD vērtēšanas kritēriji

Zinātniski pētnieciskā darba vērtējums sastāv, no trīs daļām ar atbilstošu īpatsvaru katrai daļai (izteikts procentos aptuveni, precīzāk pēc punktiem):

Darba vadītāja vērtējuma	40%
Darba recenzenta vērtējuma	40%
Izglītības iestādes zinātniskās komisijas vērtējuma	20%

Izglītības iestādes zinātniskās komisijas vērtējums pārsvarā balstās uz prezentācijas vērtēšanas lapā apkopoto punktu skaitu (vidējais vērtējums no kopējā komisijas locekļu vērtējuma). Ja darba vērtējums komisijas locekļu starpā ievērojami atšķiras un/vai darba vadītājam, recenzentam vai citai iesaistītai personai ir argumentēti iebildumi par vērtējumu – darbs tiek analizēts komisijā kopumā.

ZPD komisijas vērtēšanas lapa 10. klase

Ja darbam ir būtiskas atkāpes no ZPD noteikumiem darbu var nevērtēt pēc šiem kritērijiem, bet, norādot nepilnības, novērtēt darbu kā neatbilstošu (nesekmīgu/pārstrādājamu).

Titullapa: (1)	Maks.	Iegūtie
ZPD noformējums atbilstoši prasībām	0 - 1	
Ievads: (13)		
Argumentēta tēmas izvēle, aktualitāte, pētījuma novitāte	0 - 3	
Ir raksturota izmantoto izziņas materiālu bāze (izmantotā literatūra)	0 - 2	
Ir aprakstīta darba struktūra, apjoms, tabulu, attēlu skaits, kā arī raksturoti pielikumi (ja tādi ir)	0 - 2	
Darba mērķis atbilstoši tēmai	0 - 2	
Uzdevumi atbilstoši darba mērķim	0 - 2	
Hipotēze atbilstoši pētāmai problēmai	0 - 2	
Satura izklāsts; teorētiskā daļa: (27)		
Satura rādītāja atbilstība tēmai	0 - 2	
Darba saturs atbilst zinātniskajai struktūrai	0 - 2	
Teksts ir izglītojamā veidots, izmantojot vairākus informācijas avotus	0 - 5	
Teorētiskais izklāsts ir loģisks un atbilst zinātniskās valodas stilam	0 - 5	
Teorētiskais izklāsts ir pietiekams pētāmās problēmas izpratnei un pētījuma pamatošanai	0 - 5	
Ir precīzas un pareizi noformētas atsauces uz literatūru	0 - 2	
Attēlu, tabulu, pielikumu precīzs lietojums (numerācija, nosaukums, atsauce tekstā)	0 - 3	
Ir skaidroti termini un precīzi lietoti tēmas pamatjēdzieni	0 - 3	
Secinājumi: (6)		
Atbilst pētījuma mērķim un uzdevumiem	0 - 2	
Ir pamatojami ar autora argumentāciju un/vai analīzi satura izklāstā	0 - 2	
Ir īsi un precīzi formulēti	0 - 2	
Izmantotā literatūra: (8)		
Satur zinātnisku literatūru (pētījumu apraksti, publikācijas u.c.)	0 - 2	
Satur izziņas avotus svešvalodās	0 - 2	
Satur inovatīvus izziņas avotus	0 - 2	
Literatūras saraksts	0 - 2	
ZPD noformējums: (10)		
Ievēroti burtu izmēri, fonts, lapas formāts, atkāpes	0 - 1	
Virsrakstu un apakšvirsrakstu pareizs noformējums	0 - 1	
Ievērota pareiza lpp. numerācija	0 - 1	
Vizuālais noformējums kopumā	0 - 2	
Valodas stils un gramatika (ortogrāfija un interpunkcija)	0 - 5	
ZPD daļas: (5)		
Kopējais apjoms (bez pielikumiem) atbilst nolikumam	0 - 1	
Proporcijas atbilst noteikumiem	0 - 1	
Anotācija	0 - 1	
Citi izcilības rādītāji	0 - 2	
KOPĀ:	70	

Recenzenta lapa 11. klase

Ja darbam ir būtiskas atkāpes no ZPD noteikumiem recenzents var darbu nevērtēt pēc šiem kritērijiem, bet, norādot nepilnības, novērtēt darbu kā neatbilstošu (nesekmīgu/pārstrādājamu).

Recenzenta vērtējums pārsvarā balstās uz ZPD tehnisko noformējumu, saturu, struktūru un to atbilstību noteikumiem.

Titullapa: (1)	Maks.	Iegūtie
ZPD noformējums atbilstoši prasībām	0 - 1	
Ievads: (13)		
Argumentēta tēmas izvēle, aktualitāte, pētījuma novitāte	0 - 3	
Ir raksturota izmantoto izziņas materiālu bāze (izmantotā literatūra)	0 - 2	
Ir aprakstīta darba struktūra, apjoms, tabulu, attēlu skaits, kā arī raksturoti pielikumi (ja tādi ir)	0 - 2	
Darba mērķis atbilstoši tēmai	0 - 2	
Uzdevumi atbilstoši darba mērķim	0 - 2	
Hipotēze atbilstoša pētāmai problēmai	0 - 2	
Satura izklāsts; teorētiskā daļa: (27)		
Satura rādītāja atbilstība tēmai	0 - 2	
Darba saturs atbilst zinātniskajai struktūrai	0 - 2	
Teksts ir izglītojamā veidots, izmantojot vairākus informācijas avotus	0 - 5	
Teorētiskais izklāsts ir loģisks un atbilst zinātniskās valodas stilam	0 - 5	
Teorētiskais izklāsts ir pietiekams pētāmās problēmas izpratnei un pētījuma pamatošanai	0 - 5	
Ir precīzas un pareizi noformētas atsauces uz literatūru	0 - 2	
Attēlu, tabulu, pielikumu precīzs lietojums (numerācija, nosaukums, atsauce tekstā)	0 - 3	
Ir skaidroti termini un precīzi lietoti pamatjēdzieni	0 - 3	
Satura izklāsts; praktiskā daļa: (23)		
Ir precīzi, atbilstoši darba mērķim un hipotēzei raksturotas pētījuma metodes	0 - 2	
Ir atspoguļota pētījuma plānošana un struktūra	0 - 2	
Ir sistemātiski atspoguļoti pētījuma rezultāti (apjomīgi rezultāti ir strukturāli apkopoti un var būt ievietoti pielikumos, norādot atsauces)	0 - 5	
Rezultāti ir apkopoti un attēloti tā, lai tie būtu viegli uztverami (var būt grafiki, diagrammas u.c.)	0 - 5	
Iegūtie dati ir analizēti, (salīdzināti ar teorētiskiem, paredzamajiem lielumiem; savstarpējās saiknes u.c.)	0 - 5	
Ir analizēta pētījuma metode (var būt izteikti ieteikumi – ko vēl pētījumā var uzlabot)	0 - 2	
Pamatojumu loģika, paša autora argumentācija	0 - 2	
Secinājumi: (8)		
Atbilst pētījuma mērķim, uzdevumiem	0 - 2	
Ir pamatojami ar autora argumentāciju un/vai analīzi satura izklāstā	0 - 2	
Ir īsi un precīzi formulēti	0 - 2	
Izmantotā literatūra: (8)		

Satur zinātnisku literatūru (pētījumu apraksti, publikācijas u.c.)	0 - 2	
Satur izziņas avotus svešvalodās	0 - 2	
Satur inovatīvus izziņas avotus	0 - 2	
Literatūras	0 - 2	
ZPD noformējums: (10)		
Ievēroti burtu izmēri, fonts, lapas formāts, atkāpes	0 - 1	
Virsrakstu un apakšvirsrakstu pareizs noformējums	0 - 1	
Ievērota pareiza lpp. numerācija	0 - 1	
Vizuālais noformējums kopumā	0 - 2	
Valodas stils un gramatika (ortogrāfija un interpunkcija)	0 - 5	
ZPD daļas: (5)		
Kopējais apjoms (bez pielikumiem) atbilst noteikumiem	0 - 1	
Proporcijas atbilst noteikumiem	0 - 1	
Anotācija	0 - 1	
Citi izcilības rādītāji	0 - 2	
KOPĀ:	87	

Pielikums Nr. 4

Darba vadītāja vērtējuma lapa 10. klase

Ja darbam ir būtiskas atkāpes no ZPD noteikumiem un/vai darba autors nav sasniedzis tajos minētos mērķus, darba vadītājs var darbu nevērtēt pēc šiem kritērijiem, bet, norādot nepilnības, novērtēt darbu kā neatbilstošu (nesekmīgu/pārstrādājamu).

Darba vadītāja vērtējums pārsvarā balstās uz autora patstāvīgā darba novērtējumu (ko darba vadītājs analizē pēc autora aktivitātēm darba veikšanā) un darba saturisko atspoguļojumu.

AUTORA DARBĪBAS NOVĒRTĒJUMS

Tēmas izvēle: (15)	Maks.	Iegūtie
Izglītojamā patstāvība un iniciatīva visa ZPD veikšanas laikā	0 - 10	
Izglītojamais atbildīgi pilda darba vadītāja norādījumus	0 - 5	
Darba plānošana: (4)		
Izglītojamais (patstāvīgi vai ar norādījumiem) sastāda plānu darbu izpildei	0 - 2	
Darba plāna izpilde	0 - 2	
Informācijas iegūšana un apkopošana: (10)		
Izglītojamais izvēlas atbilstošus informācijas avotus, novērtē to nozīmi un izmantojamību savā darbā	0 - 3	
Izglītojamā darbs ar informācijas avotiem	0 - 5	
Izglītojamais iegūst konsultācijas pie jomas speciālistiem	0 - 2	
Sasniegtie mērķi: (7)		
Izglītojamais ir ieguvis pietiekamas zināšanas par pētīto tēmu	0 - 5	
Izglītojamais spēj izvērtēt savu darbu, tā nozīmi sadzīvē un profesijas izvēlē	0 - 2	
Darba satura novērtējums: (31)	Maks.	Iegūtie
IEVADS		

Ir izklāstīta pētāmā problēma un argumentēta tēmas izvēle	0 - 3	
Ir izvirzīti darba mērķi, uzdevumi un formulēta hipotēze	0 - 2	
Ir īsi raksturotas pētījumu metodes, kas atbilst pētījuma būtībai	0 - 1	
SATURA IZKLĀSTS. TEORĒTISKĀ DAĻA		
Teorētiskais izklāsts atbilst zinātniskās valodas stilam	0 - 2	
Teorētiskais izklāsts ir pietiekams pētāmās problēmas izpratnei un pētījuma pamatošanai	0 - 3	
Ir precīzas un pareizi noformētas atsauces uz literatūru, attēliem, citātiem, pielikumiem u.c.	0 - 3	
Izprot darbā lietotos terminus	0 - 3	
SATURA IZKLĀSTS. PRAKTISKĀ DAĻA		
Ir atspoguļoti turpmākie uzdevumi un metodika	0 - 3	
SECINĀJUMI		
Atbilst pētījuma mērķim un uzdevumiem	0 - 3	
Ir pamatojami ar autora argumentāciju un/vai analīzi satura izklāstā	0 - 3	
IZMANTOTĀ LITERATŪRA		
Izmantotā literatūra atbilst izvēlētai tēmai	0 - 3	
Izmantotās literatūras klāsts	0 - 2	
KOPĀ:	67	

Pielikums Nr. 5

Darba vadītāja vērtēšanas lapa 11. klase

Ja darbam ir būtiskas atkāpes no ZPD noteikumiem un/vai darba autors nav sasniedzis tajos minētos mērķus darba vadītājs var darbu nevērtēt pēc šiem kritērijiem, bet norādot nepilnības novērtēt darbu kā neatbilstošu (nesekmīgu/pārstrādājamu).

Darba vadītāja vērtējums pārsvarā balstās uz autora patstāvīgā darba novērtējumu (ko darba vadītājs analizē pēc autora aktivitātēm darba veikšanā) un darba saturiskā atspoguļojuma.

AUTORA DARBĪBAS NOVĒRTĒJUMS

Tēmas izvēle: (8)	Maks.	Iegūtie
Izglītojamā patstāvība un iniciatīva ZPD veikšanas laikā	0 - 5	
Izglītojamais atbildīgi pilda darba vadītāja norādījumus	0 - 3	
Darba plānošana: (4)		
Izglītojamais (patstāvīgi vai ar norādījumiem) sastāda laika plānu darbu izpilde	0 - 2	
Darba plāna izpilde	0 - 2	
Informācijas iegūšana un apkopošana: (9)		
Izglītojamais izvēlas atbilstošus informācijas avotus, novērtē to nozīmi un izmantojamību savā darbā	0 - 2	
Izglītojamā darbs ar informāciju avotiem	0 - 5	
Izglītojamais iegūst konsultācijas pie jomas speciālistiem	0 - 2	
Darba struktūra un noformējums: (3)		
Izglītojamais analizē informāciju, kura ir vai nav jāatspoguļo satura izklāstā	0 - 1	

Izglītojama (patstāvīgi vai ar norādījumiem) noformē darbu atbilstoši ZPD noteikumiem	0 - 2	
Sasniegtie mērķi: (8)		
Izglītojama ir ieguvis pietiekamas zināšanas par pētīto tēmu	0 - 5	
Izglītojama spēj izvērtēt savu darbu, tā nozīmi sadzīvē un profesijas izvēlē	0 - 3	
Darba satura novērtējums: (55)	Maks.	Iegūtie
IEVADS		
Ir izklāstīta pētāmā problēma un argumentēta tēmas izvēle	0 - 3	
Ir izvirzīti darba mērķi, uzdevumi un formulēta hipotēze	0 - 3	
Ir īsi raksturotas pētījuma metodes, kas atbilst pētījuma būtībai	0 - 1	
SATURA IZKLĀSTS. TEORĒTISKĀ DAĻA		
Teorētiskais izklāsts atbilst zinātniskās valodas līmenim	0 - 3	
Teorētiskais izklāsts ir pietiekams pētāmās problēmas izpratnei un pētījuma pamatošanai	0 - 3	
Ir precīzas un pareizi noformētas atsauces uz literatūru, attēliem, citātiem, pielikumiem u.c.	0 - 3	
Precīzi lietoti termini	0 - 3	
SATURA IZKLĀSTS. PRAKTISKĀ DAĻA		
Ir precīzi, atbilstoši darba mērķim un hipotēzei raksturotas pētījuma metodes	0 - 2	
Ir atspoguļota pētījuma plānošana un struktūra	0 - 2	
Ir sistemātiski atspoguļoti pētījuma rezultāti (apjomīgi rezultāti ir strukturāli apkopoti un var būt ievietoti pielikumos, norādot atsauces	0 - 5	
Rezultāti ir apkopoti un attēloti tā, lai tie būtu viegli uztverami (var būt grafiki, diagrammas u.c.)	0 - 5	
Iegūtie dati analizēti, (salīdzināti ar teorētiskiem, paredzamajiem lielumiem; savstarpējās saiknes u.c.)	0 - 5	
Ir analizēta pētījuma metode (var būt izteikumi – ko vēl pētījumā var uzlabot)	0 - 2	
Pamatojuma loģika, paša autora argumentācija	0 - 2	
SECINĀJUMI		
Atbilst pētījuma mērķim un uzdevumiem	0 - 3	
Ir pamatojami ar autora argumentāciju un/vai analīzi satura izklāstā	0 - 3	
Ir īsi un precīzi formulēti	0 - 2	
IZMANTOTĀ LITERATŪRA		
Izmantotā literatūra atbilst izvēlētai tēmai	0 - 3	
Izmantotās literatūras klāsts	0 - 2	
KOPĀ:	87	

Pielikums Nr. 6

Prezentācijas vērtēšanas lapa

Satura izklāsts: (15)	Maks.	Iegūtie
Prasme īsi izklāstīt darba būtību, veiksmīgi saplāno laiku	0 - 3	
Runa ir skaidra un pietiekami skaļa	0 - 1	
Uzstāšanās stils	0 - 2	
Vizuālais tēls	0 - 2	

Kontakts ar auditoriju (arī prasme „izmantot” uzdotos jautājumus)	0 - 2	
Uzskates materiāli uzskatāmi, precīzi, nepārblīvēti, bez kļūdām (arī IT izmantošana)	0 - 5	
Saturs: (15)		
Izklāsts ir skaidrs, loģisks un saprotams	0 - 3	
Saturs atbilst pētījuma būtībai un noteikumiem	0 - 3	
Uzsver savu veikumu un secinājumus	0 - 2	
Brīvi orientējas pētāmajā tēmā	0 - 2	
Spēj atbildēt uz jautājumiem, parādot autora prasmi orientēties pētījumā un to argumentēt	0 - 5	
KOPĀ:	30	

18 pt, treknraksts,
centrēts

BABĪTES VIDUSSKOLA

20 pt, treknraksts,
centrēts

ZINĀTNISKI PĒTNIECISKĀ DARBA NOSAUKUMS

Zinātniski pētnieciskais darbs bioloģijā

18 pt, centrēts,
norāda sekciju

14 pt, treknraksts

Darba autors:
Vārds, uzvārds
____. klase

Darba vadītājs:
Vārds, uzvārds
Babītes vidusskolas
Bioloģijas pedagogs

Darba zinātniskais konsultants
Vārds, uzvārds, Dr.

16 pt, treknraksts

Piņķi, 2014

SATURS

Ievads	5
1. nodaļa	6
1.1. apakšnodaļa	8
1.2. apakšnodaļa	9
2. nodaļa	11
2.1. apakšnodaļa	12
2.2. apakšnodaļa	15
2.3. apakšnodaļa	17
2.4. apakšnodaļa	20
Praktiskais pētījums	24
Secinājumi un priekšlikumi	26
Izmantotā literatūra un informācijas avoti	28
Pielikumi	30

Biznesa plāna vērtēšanas kritēriji darba vadītājam

	Maks.	Iegūtie
Biznesa idejas unikalitāte un novatoriska pieeja tās īstenošanai.	10	
Biznesa ideja ir inovatīva, unikāla, piedāvātajā veidā tā citur netiek īstenota vai arī īstenošana atšķiras no līdzīgiem projektiem.	7-10	
Biznesa ideja tiek īstenota citās pasaules valstīs, Latvijas apstākļiem tā ir jauna.	1-6	
Preces vai pakalpojuma apraksta kvalitāte, konkurētspējas priekšrocību apraksta kvalitāte.	10	
Skaidri saprotama preces vai pakalpojuma (P/P) būtība, pilnībā aprakstītas P/P svarīgākās raksturojošās īpašības. Identificētas un aprakstītas konkurētspējas priekšrocības.	7-10	
Kopumā ilustrēta P/P būtība, svarīgākās raksturojošās īpašības aprakstītas, tomēr nepietiekami skaidri un detalizēti.	1-6	
Biznesa idejas tehnoloģiskā pakāpe un intelektuālā īpašuma pieejamība .	10	
Projekts sniedz pilnīgu pārliecību, ka biznesa idejas īstenošanas tehnoloģija ir pieejama vai reāli attīstāma projekta īstenošanas termiņu ietvaros. Ir izstrādāta intelektuālā īpašuma aizsardzības stratēģija (ja tas atbilst projekta raksturam un ir nepieciešams. Ja nav nepieciešams – ir atrunāts, kādēļ).	7-10	
Biznesa idejas īstenošanas tehnoloģija ir pieejama vai reāli attīstāma projekta īstenošanas termiņu ietvaros. Tomēr atsevišķi aspekti nav pilnīgi pārliecinoši vai tehnoloģiskais risinājums līdz galam nav izstrādāts.	1-6	
Preces vai pakalpojuma patērētāja vajadzību analīzes kvalitāte, esošā tirgus un konkurentu analīzes kvalitāte.	10	
Skaidri un detalizēti identificētas vajadzības, kuras apmierinās piedāvātā P/P. Veikta tirgus segmentēšana, identificēti mērķtirgi (ja iespējams - primārie un sekundārie), pamatots un izstrādāts iespējamais pozicionējums. Identificēti svarīgākie konkurenti, ilustrētas konkurentu apsteigšanas iespējas.	7-10	
Kopumā identificētas vajadzības, kuras apmierinās piedāvātā P/P. Veikta tirgus segmentēšana – mērķēšana – pozicionēšana, taču atsevišķi aspekti nav pilnībā pamatoti. Ne visi svarīgākie konkurenti ir identificēti, nav vai nepilnīgi ilustrētas konkurentu apsteigšanas iespējas.	1-6	
Mārketinga kvalitāte.	10	
Ir detalizēti izstrādāti un pamatoti visi mārketinga elementi.	7-10	
Ir izstrādāti un pamatoti visi mārketinga elementi, taču ne visi ir pietiekami detalizēti un pamatoti.	1-6	
Jaunizveidotā uzņēmuma pamatdarbības principu izklāsts.	5	
Uzņēmuma pamatdarbības principi atbilst biznesa plāna	5	

piedāvājuma raksturam un mērogam. Ir izprotams, kā sadarbosies dažādu funkciju īstenotāji.		
Uzņēmuma pamatdarbības principi ir ilustrēti, taču tie nav pietiekami detalizēti aprakstīti, tie daļēji atbilst projekta piedāvājuma raksturam un mērogam.	1-4	
Projekta ieviešanas komandas kapacitāte un kompetence, spēja sasniegt komerciālus rezultātus.	10	
Projekta ieviešanai ir paredzēti adekvāti personāla resursi, svarīgākās biznesa funkcijas ir projekta autoru kontrolē. Projekta komandai ir iepriekšēja pieredze katrai piešķirtajā atbildības sfērā.	7-10	
Projekta ieviešanai ir paredzēti personāla resursi, taču to kapacitāte un funkcijas nav pietiekami detalizēti aprakstīti vai arī trūkst pieredzes tajās sfērā par kuru komandas loceklis atbild. Iespējams, ka tas varētu radīt neplānotas problēmas projekta īstenošanā. Ne visas svarīgākās biznesa funkcijas ir projekta autoru kontrolē.	1-6	
Nepieciešamā finansējuma apjoma atbilstība projekta ieviešanas vajadzībām.	5	
Aprēķinātais finansējuma apjoms ir pilnībā pamatots, tas atbilst projekta mērogam un vajadzībām.	5	
Aprēķinātais finansējuma apjoms kopumā ir pamatots, tas atbilst projekta mērogam un vajadzībām, taču atsevišķas detaļas nav pārliecinošas.	1-4	
Finansējuma piesaistes plāna kvalitāte.	10	
Izvēlēti un pamatoti projekta būtībai un mērogam atbilstoši finansējuma avoti. Finansējuma piesaistes grafiks atbilst projekta vajadzībām. Finansējuma izmaksas nodrošina projekta attīstību. Demonstrēta sapratne par finansējuma veidiem, un tā piesaiste izskatās pamatota, balstoties uz uzņēmuma attīstības stadiju.	7-10	
Finansējuma piesaistes plāns kopumā ir ticams, taču ir zināmas šaubas, vai izvēlētie finansētāji varētu pilnībā nodrošināt biznesa attīstību. Var rasties šaubas par iespēju piesaistīt finansējumu no norādītajiem finansējuma avotiem.	1-6	
Projekta ilgtspēja.	5	
Sniegta argumentēta informācija par projekta ilgtspēju.	5	
Sniegta informācija par projekta ilgtspēju, taču atsevišķas detaļas nav pārliecinošas.	1-4	
Darba satura izklāsta skaidrība, kopējais noformējums.	5	
Projekta sadaļas viena ar otru ir loģiski saistītas, ļaujot pilnvērtīgi izprast tā būtību. Svarīgāko jautājumu labākai izpratnei izmantotas tabulas, grafiki, ilustrācijas. Nepieciešamā, bet mazāk būtiskā informācija apkopota pielikumā (ja nepieciešams). Biznesa plāns noformēts atbilstoši lietišķo dokumentu noformēšanas prasībām, tajā nav valodas un drukas kļūdu.	5	
Projekts kopumā ir uztverams, tā struktūra ir loģiska. Pieteikumā nepietiekami izmantotas tabulas, grafiki, ilustrācijas. Biznesa plāna noformējumā ir zināmas neatbilstības lietišķo dokumentu noformējuma prasībām, tajā ir	1-4	

atsevišķas neprecizitātes vai drukas kļūdas, kuras netraucē dokumenta kopējai uztverei.		
SMU (Skolēnu mācību uzņēmuma) darbība.	10	
Izveidoti SMU dibināšanas dokumenti.	1	
Produkcijas ražošana, piedalīšanās gadatirgos vai cita produkta realizācija.	1-5	
SMU dokumentācijas regulāra kārtošana (grāmatvedība).	1-3	
SMU reklāma.	1	
SMU likvidācijas dokumentu sakārtošana.	1-2	
KOPĀ	100	

BP vērtēšanas skala

7 – 10	5 Labi - ļoti labi – teicami - izcili
4 – 6	3 – 4 Viduvēji - apmierinoši - gandrīz labi
1 – 3	1 – 2 Neapmierinoši – vāji

Pielikums Nr. 10

Biznesa plāna vērtēšanas kritēriji recenzentam

	Maks.	Iegūtie
Biznesa idejas unikalitāte un novatoriska pieeja tās īstenošanai.	10	
Biznesa ideja ir inovatīva, unikāla, piedāvātajā veidā tā citur netiek īstenota vai arī īstenošana atšķiras no līdzīgiem projektiem.	7-10	
Biznesa ideja tiek īstenota citās pasaules valstīs, Latvijas apstākļiem tā ir jauna.	1-6	
Preces vai pakalpojuma apraksta kvalitāte, konkurētspējas priekšrocību apraksta kvalitāte.	10	
Skaidri saprotama preces vai pakalpojuma (P/P) būtība, pilnībā aprakstītas P/P svarīgākās raksturojošās īpašības. Identificētas un aprakstītas konkurētspējas priekšrocības.	7-10	
Kopumā ilustrēta P/P būtība, svarīgākās raksturojošās īpašības aprakstītas, tomēr nepietiekami skaidri un detalizēti.	1-6	
Biznesa idejas tehnoloģiskā pakāpe un intelektuālā īpašuma pieejamība .	10	
Projekts sniedz pilnīgu pārliecību, ka biznesa idejas īstenošanas tehnoloģija ir pieejama vai reāli attīstāma projekta īstenošanas termiņu ietvaros. Ir izstrādāta intelektuālā īpašuma aizsardzības stratēģija (ja tas atbilst projekta raksturam un ir nepieciešams. Ja nav nepieciešams – ir atrunāts, kādēļ).	7-10	
Biznesa idejas īstenošanas tehnoloģija ir pieejama vai reāli attīstāma projekta īstenošanas termiņu ietvaros. Tomēr atsevišķi aspekti nav pilnīgi pārliecinoši vai tehnoloģiskais risinājums līdz galam nav izstrādāts.	1-6	
Preces vai pakalpojuma patērētāja vajadzību analīzes kvalitāte, esošā tirgus un konkurentu analīzes kvalitāte.	10	

Skaidri un detalizēti identificētas vajadzības, kuras apmierinās piedāvātā P/P. Veikta tirgus segmentēšana, identificēti mērktirgi (ja iespējams - primārie un sekundārie), pamatots un izstrādāts iespējamais pozicionējums. Identificēti svarīgākie konkurenti, ilustrētas konkurentu apsteigšanas iespējas.	7-10	
Kopumā identificētas vajadzības, kuras apmierinās piedāvātā P/P. Veikta tirgus segmentēšana – mērķēšana – pozicionēšana, taču atsevišķi aspekti nav pilnībā pamatoti. Ne visi svarīgākie konkurenti ir identificēti, nav vai nepilnīgi ilustrētas konkurentu apsteigšanas iespējas.	1-6	
Mārketinga kvalitāte.	10	
Ir detalizēti izstrādāti un pamatoti visi mārketinga elementi.	7-10	
Ir izstrādāti un pamatoti visi mārketinga elementi, taču ne visi ir pietiekami detalizēti un pamatoti.	1-6	
Jaunizveidotā uzņēmuma pamatdarbības principu izklāsts.	5	
Uzņēmuma pamatdarbības principi atbilst biznesa plāna piedāvājuma raksturam un mērogam. Ir izprotams, kā sadarbosies dažādu funkciju īstenošanā.	5	
Uzņēmuma pamatdarbības principi ir ilustrēti, taču tie nav pietiekami detalizēti aprakstīti, tie daļēji atbilst projekta piedāvājuma raksturam un mērogam.	1-4	
Projekta ieviešanas komandas kapacitāte un kompetence, spēja sasniegt komerciālus rezultātus.	10	
Projekta ieviešanai ir paredzēti adekvāti personāla resursi, svarīgākās biznesa funkcijas ir projekta autoru kontrolē. Projekta komandai ir iepriekšēja pieredze katrai piešķirtajā atbildības sfērā.	7-10	
Projekta ieviešanai ir paredzēti personāla resursi, taču to kapacitāte un funkcijas nav pietiekami detalizēti aprakstīti vai arī trūkst pieredzes tajās sfērā par kuru komandas loceklis atbild. Iespējams, ka tas varētu radīt neplānotas problēmas projekta īstenošanā. Ne visas svarīgākās biznesa funkcijas ir projekta autoru kontrolē.	1-6	
Nepieciešamā finansējuma apjoma atbilstība projekta ieviešanas vajadzībām.	5	
Aprēķinātais finansējuma apjoms ir pilnībā pamatots, tas atbilst projekta mērogam un vajadzībām.	5	
Aprēķinātais finansējuma apjoms kopumā ir pamatots, tas atbilst projekta mērogam un vajadzībām, taču atsevišķas detaļas nav pārliecinošas.	1-4	
Finansējuma piesaistes plāna kvalitāte.	10	
Izvēlēti un pamatoti projekta būtībai un mērogam atbilstoši finansējuma avoti. Finansējuma piesaistes grafiks atbilst projekta vajadzībām. Finansējuma izmaksas nodrošina projekta attīstību. Demonstrēta sapratne par finansējuma veidiem, un tā piesaiste izskatās pamatota, balstoties uz uzņēmuma attīstības stadiju.	7-10	
Finansējuma piesaistes plāns kopumā ir ticams, taču ir zināmas šaubas, vai izvēlētie finansētāji varētu pilnībā nodrošināt biznesa attīstību. Var rasties šaubas par iespēju piesaistīt finansējumu no norādītajiem finansējuma avotiem.	1-6	

Projekta ilgtspēja.	5	
Sniegta argumentēta informācija par projekta ilgtspēju.	5	
Sniegta informācija par projekta ilgtspēju, taču atsevišķas detaļas nav pārliecinošas.	1-4	
Darba satura izklāsta skaidrība, kopējais noformējums.	5	
Projekta sadaļas viena ar otru ir loģiski saistītas, ļaujot pilnvērtīgi izprast tā būtību. Svarīgāko jautājumu labākai izpratnei izmantotas tabulas, grafiki, ilustrācijas. Nepieciešamā, bet mazāk būtiskā informācija apkopota pielikumā (ja nepieciešams). Biznesa plāns noformēts atbilstoši lietišķo dokumentu noformēšanas prasībām, tajā nav valodas un drukas kļūdu.	5	
Projekts kopumā ir uztverams, tā struktūra ir loģiska. Pieteikumā nepietiekami izmantotas tabulas, grafiki, ilustrācijas. Biznesa plāna noformējumā ir zināmas neatbilstības lietišķo dokumentu noformējuma prasībām, tajā ir atsevišķas neprecizitātes vai drukas kļūdas, kuras netraucē dokumenta kopējai uztverei.	1-4	
Projekta pievienotā vērtība Latvijas ekonomikas kontekstā.	10	
Projekta idejai ir starptautisks potenciāls, un tā veicina Latvijas eksporta potenciālu. Projekts orientēts uz eksportu, rada jaunas darba vietas, plānots sasniegt būtisku apgrozījumu.	7-10	
Projekta īstenošanas mērogs ir lokāls, taču tā veicina Latvijas ekonomikas „sildīšanu”.	1-6	
KOPĀ	100	

BP vērtēšanas skala

7 – 10	5 Labi - ļoti labi – teicami - izcili
4 – 6	3 – 4 Viduvēji - apmierinoši - gandrīz labi
1 – 3	1 – 2 Neapmierinoši – vāji